

PROTOKÓŁ NR 7/19
Z POSIEDZENIA KOMISJI
STATUTOWO - REGULAMINOWEJ
RADY M. ST. WARSZAWY
z dnia 10 czerwca oraz 1 i 4 lipca 2019 roku

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji:

1. Dariusz Lasocki – Przewodniczący
2. Jarosław Kaczyński - Wiceprzewodniczący
3. Wiktor Klimiuk
4. Jarosław Szostakowski
5. Iwona Wujastyk

oraz goście:

1. Pan Marcin Wojdat – Sekretarz m.st. Warszawy
2. Pani Joanna Siedlanowska – Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta
3. Pani Iwona Posiada – Naczelnik wydziału w Gabinecie Prezydenta
4. Pani Joanna Truszkowska – Główny specjalista w Gabinecie Prezydenta
5. Pani Katarzyna Majchrzak – Zastępca Dyrektora Biura Prawnego
6. Pan Janusz Pretzel – Naczelnik wydziału w Biurze Prawnym
7. Pani Elżbieta Sienkiewicz – Radca prawny w Biurze Prawnym

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki otworzył posiedzenie, powitał wszystkich, a następnie przedstawił następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 5 z 16 maja 2019 r.
3. Pierwsze czytanie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutów dzielnicom Miasta Stołecznego Warszawy – **druk nr 330**
4. Dopuszczalne formy składania interpelacji przez radnych z uwzględnieniem możliwości składania interpelacji w formie elektronicznej.
5. Sprawy różne wolne wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki zaproponował przesunięcie punktu 3 na pozycję 4. Komisja przez aklamację przyjęła propozycję Przewodniczącego.

Porządek po zmianie:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 5 z 16 maja 2019 r.
3. Dopuszczalne formy składania interpelacji przez radnych z uwzględnieniem możliwości składania interpelacji w formie elektronicznej.
4. Pierwsze czytanie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutów dzielnicom Miasta Stołecznego Warszawy – **druk nr 330**
5. Sprawy różne wolne wnioski.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu nr 5 z 16 maja 2019 r.

Wobec braku uwag protokół został przyjęty.

Ad. 3

Dopuszczalne formy składania interpelacji przez radnych z uwzględnieniem możliwości składania interpelacji w formie elektronicznej.

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki wyraził zdanie, że forma elektroniczna składania interpelacji powinna być formą akceptowaną.

Radny Wiktor Klimiuk zapytał, z czego wynika obecna forma składania interpelacji oraz czy skan dokumentu mieści się w tej definicji.

Sekretarz m.st. Warszawy wyjaśnił, że w ustawie o samorządzie gminnym jest zapis: „interpelacje i zapytania składane są na piśmie”. Orzecznictwo, opinie prawne w tej sprawie oraz odpowiedź z Ministerstwa Cyfryzacji jednoznacznie wskazują, że dopuszczalna jest tylko taka forma składania interpelacji. Dodał, że skan dokumentu jest kopią dokumentu, dlatego nie może być zgodnie z definicją ustawową akceptowany.

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki zapytał, czy jeżeli nastąpiłaby zmiana w ustawie to czy Urząd jest przygotowany na taką formę składania interpelacji, jaką drogą można by składać interpelacje, czy zostałaby stworzona np. odpowiednia aplikacja.

Sekretarz m.st. Warszawy przypomniał, że każdy z radnych ma założone konto mailowe. Byłby to najlepszy i najprostszy sposób składania interpelacji w formie elektronicznej. Odpowiadając na pytanie **Wiceprzewodniczącego Jarosława Kaczyńskiego** poinformował, że Statut m.st. Warszawy jest również gotowy na tę zmianę. § 34 Statutu mówi: „Radni mają prawo składać interpelacje i zapytania na zasadach określonych w ustawie o samorządzie gminnym.”

W wyniku dyskusji Komisja postanowiła przygotować stanowisko w tej sprawie i przedstawić je Radzie m.st. Warszawy.

Ad. 4

Pierwsze czytanie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutów dzielnicom Miasta Stołecznego Warszawy – **druk nr 330**

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki otworzył pierwsze czytanie ww. projektu uchwały.

Pani Joanna Siedlanowska Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta omówiła projekt uchwały. Poinformowała, że 5 kwietnia upłynął termin opiniowania zmian w statutach dzielnic przez rady dzielnic. 17 rad dzielnic wyraziło opinie, rada dzielnicy Ursus nie podjęła uchwały w sprawie. 15 rad dzielnic zgłosiło uwagi.

Następnie **Pani Joanna Siedlanowska Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta** przedstawiła uwagi rad dzielnic, które Ratusz uważa za słuszne i uwzględnił w projekcie uchwały.

Uwaga 1

Brzmienie przepisu proponowane w uchwale zmieniającej statuty dzielnic	Uwaga lub propozycja brzmienia zapisu zgłoszona przez radę dzielnic	Zgłaszający uwagi/uzasadnienie
Brak	Nowa propozycja - § 19 ust. 2: Sesje otwiera prowadzi i zamyka Przewodniczący Rady Dzielnic, Wiceprzewodniczący Rady Dzielnic wyznaczony przez Przewodniczącego Rady Dzielnic albo Wiceprzewodniczących Rady	Rada Dzielnic Targówek, Rada Dzielnic Wola.

	Dzielnicy lub radny działający w trybie § 17 ust. 3 lub § 17 ust. 3a.	Zmiana wyniku z wprowadzenia § 17 ust. 3a.
--	---	--

Opinia Komisji:

Brak dyskusji, Komisja zaakceptowała propozycję.

Uwaga 2

Brzmienie przepisu proponowane w uchwale zmieniającej statuty dzielnic	Uwaga lub propozycja brzmienia zapisu zgłoszona przez radę dzielnicy	Zgłaszający uwagi/uzasadnienie
Brak	Nowa propozycja zmiany - § 22 ust. 7: Zawiadomienie o sesji, porządek jej obrad, projekty uchwał ujętych w porządku obrad oraz inne, niezbędne materiały przesyła się za pomocą poczty elektronicznej w terminie, o którym mowa w ust. 2, z zastrzeżeniem ust. 5 zd. 2, oraz udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Dzielnicy. Nie udostępnia się dokumentów, względem których istnieje ustawowe ograniczenie ich jawności. Na pisemne żądanie radnego materiały mogą być przekazywane w wersji papierowej	Rada Dzielnicy Ursynów W § 22 ust. 7 dokonanie zmiany zapisu w taki sposób, aby niezbędne materiały były przekazywane radnym wyłącznie pocztą elektroniczną, a tylko na pisemne żądanie - w wersji papierowej.

Opinia Komisji:

Brak dyskusji, Komisja zaakceptowała propozycję.

Uwaga 3

Brzmienie przepisu proponowane w uchwale zmieniającej statuty dzielnic	Uwaga lub propozycja brzmienia zapisu zgłoszona przez radę dzielnicy	Zgłaszający uwagi/uzasadnienie
Brak	Dodanie w § 23 ust. 1a: 1a. W przypadku sesji zwołanej w trybie § 22 ust. 4 Przewodniczący Rady Dzielnicy jest związany porządkiem obrad sesji przedstawionym przez Wnioskodawcę.	Rada Dzielnicy Targówek

Opinia Komisji:

Odbyła się dyskusja. **Radny Wiktor Klimiuk** zgłosił uwagę aby dodać zapis: „za wyjątkiem złożenia wniosku o odwołanie Przewodniczącego, który powinien być rozpatrywany na kolejnej Sesji.” **Sekretarz m.st. Warszawy** wyraził zdanie, że lepszym rozwiązaniem jest dodać zapis w paragrafie dotyczącym odwołania Przewodniczącego zapisu: „również na Sesji zwoływanej w trybie trybie § 22”. **Radny Jarosław Szostakowski** był przeciwko dodaniu w § 23 ust. 1a. Jego zdaniem dodanie tego zapisu ograniczy władzę Przewodniczącego.

Uwaga 4

Brzmienie przepisu proponowane w uchwale zmieniającej statuty dzielnic	Uwaga lub propozycja brzmienia zapisu zgłoszona przez radę dzielnicy	Zgłaszający uwagi/uzasadnienie
Brak	W § 23 w ust. 2 uchyla się pkt 3	Rada Dzielnicy Targówek

Opinia Komisji:

Odbyła się dyskusja. **Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki** wyraził sprzeciw. Jego zdaniem punkt dotyczący interpelacji i zapytań radnych powinien być obligatoryjnym punktem porządku obrad każdej Sesji.

Uwaga 5

Brzmienie przepisu proponowane w uchwale zmieniającej statuty dzielnic	Uwaga lub propozycja brzmienia zapisu zgłoszona przez radę dzielnicy	Zgłaszający uwagi/uzasadnienie
§ 29 ust. 4: W głosowaniu jawnym radni głosują za pomocą aparatury do głosowania. Za głosy oddane uznaje się te, które oddano: "za", "przeciw", "wstrzymuję się". W przypadku gdy przeprowadzenie głosowania w sposób określony w zdaniu pierwszym nie jest możliwe z przyczyn technicznych, przeprowadza się głosowanie imienne. Imienne wykazy głosowań radnych podaje się niezwłocznie do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Rady Dzielnic oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.	W głosowaniu jawnym radni głosują za pomocą aparatury do głosowania. Za głosy oddane uznaje się te, które oddano: "za", "przeciw", "wstrzymuję się". W przypadku gdy przeprowadzenie głosowania w sposób określony w zdaniu pierwszym nie jest możliwe z przyczyn technicznych, przeprowadza się głosowanie imienne. Imienne wykazy głosowań radnych podaje się niezwłocznie do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Dzielnic oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty."	Rada Dzielnic Mokotów Doprecyzowanie zapisu. Imienne wykazy głosowań podaje się niezwłocznie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Dzielnic. Do strony internetowej Dzielnic (nie Rady Dzielnic), odwołują się również inne przepisy statutu (§ 22 ust. 3 i 7 zdanie pierwsze, § 30 ust. 3 oraz § 39 ust. 4). Taka sama propozycja Rady Dzielnic Rembertów, Rady Dzielnic Wawer, Rada Dzielnic Wola.

Opinia Komisji:

Odbyła się dyskusja dotycząca głosowania imiennego.

Uwaga 6

Brzmienie przepisu proponowane w uchwale zmieniającej statuty dzielnic	Uwaga lub propozycja brzmienia zapisu zgłoszona przez radę dzielnicy	Zgłaszający uwagi/uzasadnienie
Brak	Nowa propozycja zmiany – w § 31ust. 4: 1) pkt 3 otrzymuje brzmienie: „ 3) uchwały w sprawie opinii odnośnie projektów Załącznika Dzielnicowego do budżetu m.st. Warszawy;”, 2) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu: „3a) uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania Załącznika Dzielnicowego do budżetu m.st. Warszawy;”	Rada Dzielnic Bielany

Opinia Komisji:

Brak dyskusji, Komisja zaakceptowała propozycję.

Uwaga 7

Brzmienie przepisu proponowane w uchwale zmieniającej statuty dzielnic	Uwaga lub propozycja brzmienia zapisu zgłoszona przez radę dzielnicy	Zgłaszający uwagi/uzasadnienie
Brak	§ 31 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5. Wniosek o reasumpcję głosowania może dotyczyć jedynie głosowań w ramach danego punktu porządku obrad, przed otwarciem następnego punktu porządku obrad albo może być zgłoszony i głosowany wyłącznie bezpośrednio po głosowaniu, którego dotyczy wniosek.”.	Rada Dzielnicy Targówek

Opinia Komisji:

Odbyła się dyskusja. **Radny Wiktor Klimiuk** wyraził zdanie, że czas na złożenie wniosku o reasumpcję powinien być wydłużony.

Uwaga 8

Brzmienie przepisu proponowane w uchwale zmieniającej statuty dzielnic	Uwaga lub propozycja brzmienia zapisu zgłoszona przez radę dzielnicy	Zgłaszający uwagi/uzasadnienie
§ 31 ust. 6: Do przerwy zarządzonej w trybie określonym w ust. 1 pkt 2 stosuje się odpowiednio § 19 ust. 6b.	W dodawanym do § 31 ust. 6 znajduje się odwołanie wyłącznie do § 19 ust. 6b, podczas gdy zasadnym wydaje się zamieszczenie również odwołania do ust. 6a.	Rada Dzielnicy Praga-Północ, Rada Dzielnicy Wawer

Pani Joanna Siedlanowska Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta poinformowała, że po dłuższej analizie z Biurem Prawnym Ratusz postanowił całkowicie zrezygnować z zapisu § 31 ust. 6.

Opinia Komisji:

Komisja zaakceptowała propozycję.

Uwaga 9

Brzmienie przepisu proponowane w uchwale zmieniającej statuty dzielnic	Uwaga lub propozycja brzmienia zapisu zgłoszona przez radę dzielnicy	Zgłaszający uwagi/uzasadnienie
§ 33 ust. 5: W przypadku niewniesienia uwag lub w przypadku uwzględnienia uwag przez Przewodniczącego Rady Dzielnicy,	W przypadku niewniesienia uwag lub w przypadku uwzględnienia uwag przez Przewodniczącego Rady Dzielnicy, ostateczny tekst projektu protokołu udostępnia się do wglądu nie później, niż na 7 dni przed kolejną sesją.	Rada Dzielnicy Rembertów Poprawka polega na dodaniu wyrażenia „nie później niż” przed wyrażeniem „na 7 dni”.

ostateczny tekst projektu protokołu udostępnia się do wglądu na 7 dni przed kolejną sesją.";		
--	--	--

Opinia Komisji:

Brak dyskusji, Komisja zaakceptowała propozycję.

Uwaga 10

Brzmienie przepisu proponowane w uchwale zmieniającej statuty dzielnic	Uwaga lub propozycja brzmienia zapisu zgłoszona przez radę dzielnic	Zgłaszający uwagi/uzasadnienie
Brak	Proponowany § 35a umieszczony po § 35, umieścić po § 39, jako § 39a.	Rada Dzielnic Włochy Przy takim umiejscowieniu zapisy dotyczące komisji Skarg, Wniosków i Petycji znalazłyby się po ogólnych zapisach dotyczących komisji i bezpośrednio przed zapisami dotyczącymi komisji Rewizyjnej. Wpłynie to na uporządkowanie konstrukcji dokumentu.

Opinia Komisji:

Brak dyskusji, Komisja zaakceptowała propozycję.

Uwaga 11

Brzmienie przepisu proponowane w uchwale zmieniającej statuty dzielnic	Uwaga lub propozycja brzmienia zapisu zgłoszona przez radę dzielnic	Zgłaszający uwagi/uzasadnienie

§ 35a ust. 4: Na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w zależności od przedmiotu skargi, wniosku lub petycji, w posiedzeniu mają obowiązek uczestniczyć: 1) Członek Zarządu Dzielnicy; 2) kierownik jednostki organizacyjnej Miasta; 3) przewodniczący komisji Rady Dzielnicy; lub osoba przez nich upoważniona.	Na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w zależności od przedmiotu skargi, wniosku lub petycji, w posiedzeniu mają obowiązek uczestniczyć: 1) Członek Zarządu Dzielnicy; 2) kierownik jednostki organizacyjnej, o której mowa w § 6 ust. 1 pkt 5; 3) przewodniczący komisji Rady Dzielnicy; lub osoba przez nich upoważniona.	Rada Dzielnicy Mokotów W punkcie 2, w proponowanym przez Radę m.st. Warszawy brzmieniu, chodziłoby o obecność na posiedzeniu kierowników wszystkich miejskich jednostek organizacyjnych. Natomiast zgodnie z uchwałą nr XLVI/1422/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 6725) zwaną uchwałą kompetencyjną, zapis należy ograniczyć do jednostek organizacyjnych m.st. Warszawy, przekazanych do kompetencji dzielnicy Mokotów, niezaliczonych uchwałą Rady Miasta do jednostek o znaczeniu ponaddzielnicowym. Taka sama propozycja Rady Dzielnicy Praga-Północ.
	W § 35a ust. 4: - po słowach: „Na wniosek”, proponuje się dodanie słowa: „Przewodniczącego, - proponuje się skreślenie pkt. 3.	Rada Dzielnicy Wola. Przewodniczącego komisji, jako organizatora jej pracy, należy wyposażyć w kompetencję do zapraszania gości na posiedzenia; obecność przewodniczącego innej komisji należy uznać za zbędną.

Opinia Komisji:

Komisja zaakceptowała propozycję.

Uwaga 12

Brzmienie przepisu proponowane w uchwale zmieniającej statuty dzielnic	Uwaga lub propozycja brzmienia zapisu zgłoszona przez radę dzielnic	Zgłaszający uwagi/uzasadnienie
§ 44a ust. 2 i 3: 2. W przypadku złożenia rezygnacji przez Burmistrza Dzielnic, Rada Dzielnic podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia tej rezygnacji nie później niż w ciągu 1 miesiąca od dnia złożenia rezygnacji. 3. Uchwała o odwołaniu Burmistrza Dzielnic, o której mowa w ust. 2, jest podejmowana zwykłą większością głosów, w głosowaniu tajnym.	2. W przypadku złożenia rezygnacji przez Burmistrza Dzielnic, Rada Dzielnic podejmuje uchwałę w sprawie odwołania Burmistrza Dzielnic w związku ze złożoną rezygnacją nie później niż w ciągu 1 miesiąca od dnia jej złożenia. 3. Uchwała, o której mowa w ust. 2, jest podejmowana zwykłą większością głosów, w głosowaniu tajnym.	Rada Dzielnic Mokotów Należy odróżnić czynność faktyczną, polegającą na złożeniu rezygnacji przez Burmistrza Dzielnic od czynności prawnej, jaką będzie podjęcie przez Radę Dzielnic uchwały w sprawie odwołania Burmistrza Dzielnic z pełnionej funkcji w związku ze złożoną rezygnacją. Proponowane brzmienie § 44a ust. 2, zgodnie z którym w przypadku złożenia rezygnacji przez Burmistrza Dzielnic, Rada Dzielnic podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia tej rezygnacji (...) nie oddaje charakteru czynności prawnej jaką jest odwołanie Burmistrza Dzielnic z pełnionej funkcji przez Radę Dzielnic.
	2. W przypadku złożenia rezygnacji przez Burmistrza Dzielnic, Rada Dzielnic podejmuje uchwałę w sprawie odwołania Burmistrza Dzielnic w związku ze złożoną rezygnacją nie później niż w ciągu 1 miesiąca od dnia złożenia rezygnacji.	Rada Dzielnic Praga-Północ

	3. Uchwała, o której mowa w ust. 2, jest podejmowana zwykłą większością głosów, w głosowaniu tajnym.	
--	--	--

Opinia Komisji:

Brak dyskusji, Komisja zaakceptowała propozycję.

Uwaga 13

Brzmienie przepisu proponowane w uchwale zmieniającej statuty dzielnic	Uwaga lub propozycja brzmienia zapisu zgłoszona przez radę dzielnic	Zgłaszający uwagi/uzasadnienie
Brak	Nowa propozycja - § 54 ust. 3: należy usunąć z niego odwołanie do § 32 ust. 2-11, bo po proponowanych zmianach już nie będzie istniał ust. 2-11 w § 32.	Rada Dzielnic Praga-Południe

Opinia Komisji:

Brak dyskusji, Komisja zaakceptowała propozycję.

Radny Jarosław Szostakowski poprosił o opinię prawną na piśmie, czy do statutów dzielnic można wpisać zapisy dotyczące Młodzieżowych Rad Dzielnic oraz Rad Seniorów.

Pan Janusz Pretzel Naczelnik wydziału w Biurze Prawnym poinformował, że na mocy przepisów ustawy o samorządzie gminnym nie ma statutowej możliwości powołania młodzieżowych rad na poziomie dzielnic, są zapisy jedynie o radach seniorów. Dodał, że Młodzieżowe Rady Dzielnic można powołać uchwałą rady dzielnic.

Radny Wiktor Klimiuk zaproponował, aby w **§ 19 ust. 6b** dodać zapis, aby Prezydent miał określony czas na zwołanie Sesji.

Sekretarz m.st. Warszawy odpowiadając na pytanie **radnego Wiktora Klimiuka** poinformował, że w czasie przerwy Sesji można zwołać inną Sesję.

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki przerwał posiedzenie Komisji.

* * *

Kontynuacja posiedzenia – 1 lipca 2019

Posiedzenie po przerwie otworzył **Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji:

1. Dariusz Lasocki – Przewodniczący
2. Jarosław Kaczyński - Wiceprzewodniczący
3. Wiktor Klimiuk
4. Jarosław Szostakowski
5. Iwona Wujastyk

oraz goście:

1. Pan Marcin Wojdat – Sekretarz m.st. Warszawy

2. Pani Joanna Siedlanowska – Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta
3. Pani Iwona Posiada – Naczelnik wydziału w Gabinetcie Prezydenta
4. Pani Joanna Truszkowska – Główny specjalista w Gabinetcie Prezydenta
5. Pani Katarzyna Majchrzak – Zastępca Dyrektora Biura Prawnego
6. Pan Janusz Pretzel – Naczelnik wydziału w Biurze Prawnym

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki przypomniał, że Komisja jest w trakcie pierwszego czytania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutów dzielnicom Miasta Stołecznego Warszawy – **druk nr 330**

Pani Joanna Siedlanowska Zastępca Dyrektora Gabinetu Prezydenta przedstawiła uwagi rad dzielnic, których Ratusz nie uwzględnił w projekcie uchwały oraz przedstawiła krótką argumentację. Członkowie Komisji zgodzili się z przedstawioną argumentacją.

Radny Wiktor Klimiuk zgłosił poprawkę do projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutów dzielnicom Miasta Stołecznego Warszawy – druk nr 330:

„W § 17:

Ust. 4 otrzymuje brzmienie

4. Odwołanie Przewodniczącego Rady Dzielnic i Wiceprzewodniczących Rady Dzielnic następuje na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu Rady Dzielnic, w trybie określonym w ust. 1. Wniosek o odwołanie Przewodniczącego Rady Dzielnic i Wiceprzewodniczących jest rozpatrywany na następnej sesji po tej, na której zgłoszono wniosek, nawet jeżeli jest to sesja zwołana w trybie § 22 ust. 4 a wnioskodawca nie zgłosił takiego punktu do porządku obrad..

W § 19:

Ust. 6c otrzymuje brzmienie:

6c. W przypadku sesji zwołanej na wniosek w trybie § 22, Rada Dzielnic zarządza przerwę w trybie głosowania, po uzyskaniu uprzedniej zgody wnioskodawcy

Dodaje się ust. 6d w brzmieniu:

6d. Jeżeli w porządku obrad znajduje się odwołanie Przewodniczącego Rady, Zarządu lub członka Zarządu, to Przewodniczący Rady może zarządzić przerwę z Własnej inicjatywy tylko w przypadku braku kworum.

W § 22 :

Dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

4a. Jeżeli przerwa trwająca w innej sesji uniemożliwia zwołanie sesji, o której mowa a ust. 4 w 7- dniowym terminie, sesję tą zwołuje się pomimo nie zakończenia sesji poprzedniej.

Ust. 9 otrzymuje brzmienie:

9. W razie niezwołania przez Przewodniczącego Rady Dzielnic sesji w terminie określonym w ust. 1 i 4, sesję w ciągu 7 dni od upływu tego terminu zwołuje Prezydent z tygodniowym wyprzedzeniem. W takim przypadku Prezydent zawiadamia o sesji oraz ustala porządek obrad.

§ 19 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

W §23:

Ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. Porządek obrad obejmuje w szczególności:

- 1) przyjęcie protokołu obrad poprzedniej sesji;
- 2) rozpatrzenie projektów uchwał lub stanowisk i przyjęcie uchwał lub stanowisk;
- 3) interpelacje i zapytania radnych.”

Radny Jarosław Szostakowski w imieniu swoim, **radnej Iwony Wujastyk** oraz **Wiceprzewodniczącego Jarosława Kaczyńskiego** zgłosił poprawkę do projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutów dzielnicom Miasta Stołecznego Warszawy – druk nr 330:

„W projekcie uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta stołecznego Warszawy - druk nr 330 z dnia 22.05.2019 w § 1 do 18 proponuje się wprowadzenie w każdym z paragrafów następującą zmianę:

1) po pkt 22 dodaje się pkt 22a w brzmieniu:

„22a) § 63 otrzymuje brzmienie:

„§ 63

1. Burmistrz Dzielnic jest zobowiązany do przedłożenia Prezydentowi uchwał organów Dzielnic w terminie 7 dni od dnia ich podjęcia.

2. Przewodniczący Rady Dzielnic jest zobowiązany do przedłożenia Przewodniczącemu Rady Miasta uchwał Rady Dzielnic w terminie 7 dni od dnia ich podjęcia.

3. Obowiązek przedłożenia uchwał, o których mowa w ust. 1 i 2, uważa się za spełniony także poprzez przedłożenie ich kopii w terminie określonym w ust. 1 i 2.”

Komisja zdecydowała o przekazaniu powyższych poprawek do Biura Prawnego celem ich sprawdzenia pod kątem formalno-prawnym oraz o ewentualne ich preredagowanie.

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki przerwał pierwsze czytanie projektu uchwały. Poinformował, że dokończenie odbędzie się na Komisji w dniu 30 lipca, godz. 16:30.

Ad. 5

Sprawy różne, wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki przedstawił projekt stanowiska w sprawie składania interpelacji w formie elektronicznej. Poprosił radnych o zapoznanie się z nim oraz o ewentualne uwagi.

Sekretarz m.st. Warszawy przytoczył stanowisko Ministerstwa Cyfryzacji w tej sprawie, zgodnie z którym interpelacje można składać na piśmie również w formie elektronicznej, ale muszą być one opatrzone podpisem kwalifikowanym.

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki poprosił, aby to stanowisko zostało przekazane do Komisji.

Radny Jarosław Szostakowski poprosił, aby na kolejnym posiedzeniu Komisji radni otrzymali instrukcję, jak przy pomocy ePUAP składać interpelację.

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki przerwał posiedzenie Komisji.

* * *

Dokończenie posiedzenia – 4 lipca 2019

Posiedzenie po przerwie otworzył **Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji:

1. Dariusz Lasocki – Przewodniczący
2. Jarosław Kaczyński - Wiceprzewodniczący
3. Wiktor Klimiuk

4. Jarosław Szostakowski
5. Iwona Wujastyk

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki poinformował, że do Komisji wpłynął projekt uchwały w sprawie wystąpienia do rad dzielnic m.st. Warszawy o zaopiniowanie zmian w Statucie m.st. Warszawy – **druk nr 446** i został zadekretowany na pierwsze czytanie.

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki otworzył pierwsze czytanie ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Ewa Malinowska-Grupińska omówiła projekt uchwały.

Członkowie komisji nie zabrali głosu w ramach wystąpień klubowych oraz indywidualnych. Podczas pierwszego czytania projektu uchwały nie zostały podjęte żadne poprawki. Nie zgłoszono również wniosków mniejszości.

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki poddał pod głosowanie wnioszek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do rad dzielnic m.st. Warszawy o zaopiniowanie zmian w Statucie m.st. Warszawy – **druk nr 446**

GŁOSOWANIE

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących” Komisja Statutowo - Regulaminowa przyjęła sprawozdanie z I czytania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do rad dzielnic m.st. Warszawy o zaopiniowanie zmian w Statucie m.st. Warszawy – **druk nr 446** z pozytywną opinią do projektu.

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki przedstawił projekt stanowiska Rady m.st. Warszawy w sprawie w sprawie zaapelowania do krajowych władz ustawodawczych i wykonawczych o podjęcie działań legislacyjnych upraszczających formę składania interpelacji i zapytań przez radnych:

„Zgodnie z postanowieniami art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) interpelacje i zapytania składane są przez radnych na piśmie do przewodniczącego rady. Tak sformułowany zapis, odnoszący się do formy w jakiej może nastąpić złożenie interpelacji i zapytania, uniemożliwia radnym składanie ich w bardziej dogodnej formie, zwłaszcza elektronicznej bez kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Stojąc na stanowisku, iż interpelacje i zapytania, jako instrument, który służy realizacji funkcji kontrolnej radnych wobec organu wykonawczego, powinny być składane przez radnych w bardziej dostępny sposób, Rada m.st. Warszawy apeluje do Sejmu, Senatu i Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o pilne podjęcie działań legislacyjnych, które umożliwią uproszczenie formy składania interpelacji i zapytań przez radnych.

UZASADNIENIE

Zgodnie z postanowieniami § 29 ust. 1 pkt 2 statutu m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r. poz. 5569 oraz z 2018 r. poz. 12653) Rada m.st. Warszawy wyraża swoją wolę w formie stanowisk, gdy wola ta nie rodzi skutków prawnych. Ze względu na fakt, iż dokonanie zmian legislacyjnych mogących umożliwić radnym składanie interpelacji i zapytań w formie innej niż pisemna nie leży w gestii Rady m.st. Warszawy, jedyną możliwą formą zaapelowania do Sejmu, Senatu i

4. Jarosław Szostakowski
5. Iwona Wujastyk

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki poinformował, że do Komisji wpłynął projekt uchwały w sprawie wystąpienia do rad dzielnic m.st. Warszawy o zaopiniowanie zmian w Statucie m.st. Warszawy – **druk nr 446** i został zadekretowany na pierwsze czytanie.

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki otworzył pierwsze czytanie ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Ewa Malinowska-Grupińska omówiła projekt uchwały.

Członkowie komisji nie zabrali głosu w ramach wystąpień klubowych oraz indywidualnych. Podczas pierwszego czytania projektu uchwały nie zostały podjęte żadne poprawki. Nie zgłoszono również wniosków mniejszości.

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki poddał pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do rad dzielnic m.st. Warszawy o zaopiniowanie zmian w Statucie m.st. Warszawy – **druk nr 446**

GŁOSOWANIE

Za – 4

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

W wyniku głosowania jawnego przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących” Komisja Statutowo - Regulaminowa przyjęła sprawozdanie z I czytania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie wystąpienia do rad dzielnic m.st. Warszawy o zaopiniowanie zmian w Statucie m.st. Warszawy – **druk nr 446** z pozytywną opinią do projektu.

Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki przedstawił projekt stanowiska Rady m.st. Warszawy w sprawie zaapelowania do krajowych władz ustawodawczych i wykonawczych o podjęcie działań legislacyjnych upraszczających formę składania interpelacji i zapytań przez radnych:

„Zgodnie z postanowieniami art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) interpelacje i zapytania składane są przez radnych na piśmie do przewodniczącego rady. Tak sformułowany zapis, odnoszący się do formy w jakiej może nastąpić złożenie interpelacji i zapytania, uniemożliwia radnym składanie ich w bardziej dogodnej formie, zwłaszcza elektronicznej bez kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Stojąc na stanowisku, iż interpelacje i zapytania, jako instrument, który służy realizacji funkcji kontrolnej radnych wobec organu wykonawczego, powinny być składane przez radnych w bardziej dostępny sposób, Rada m.st. Warszawy apeluje do Sejmu, Senatu i Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o pilne podjęcie działań legislacyjnych, które umożliwią uproszczenie formy składania interpelacji i zapytań przez radnych.

UZASADNIENIE

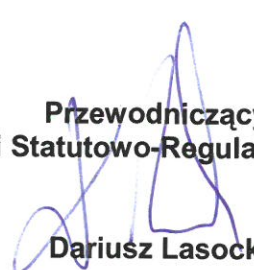
Zgodnie z postanowieniami § 29 ust. 1 pkt 2 statutu m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r. poz. 5569 oraz z 2018 r. poz. 12653) Rada m.st. Warszawy wyraża swoją wolę w formie stanowisk, gdy wola ta nie rodzi skutków prawnych. Ze względu na fakt, iż dokonanie zmian legislacyjnych mogących umożliwić radnym składanie interpelacji i zapytań w formie innej niż pisemna nie leży w gestii Rady m.st. Warszawy, jedyną możliwą formą zaapelowania do Sejmu, Senatu i

Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o dokonanie stosownych zmian prawa pozostaje podjęcie stanowiska.”

W wyniku głosowania (za-4, przeciw-0, wstrzymujących się-0) stanowisko zostało przyjęte.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad **Przewodniczący Komisji Dariusz Lasocki** zamknął posiedzenie.

**Przewodniczący
Komisji Statutowo-Regulaminowej**



Dariusz Lasocki

Protokół sporządziła
Ewelina Mikielwicz